

## Résultats clés Enquête APLCPGE 2025

Observatoire du Bien-Être (OBE) – CEPREMAP

Alex Martinez · Mathieu Perona · Claudia Senik

20 janvier 2026



# I – Données et échantillon

1. Structure de l'échantillon
2. Répartition par voie
3. Couverture des établissements



## (1) Répartition par filière, genre et année

Filière	Genre	2023 (2e/3e année)	2024 (1re année)	2025 (2e/3e année)
Économique	Fille	393	226	405
	Garçon	279	189	289
	Autre	1	2	9
Littéraire	Fille	603	703	933
	Garçon	181	207	273
	Autre	4	4	40
Scientifique	Fille	1 144	883	1 450
	Garçon	1 622	1 197	2 215
	Autre	15	7	83
TOTAL		4 242	3 418	5 697

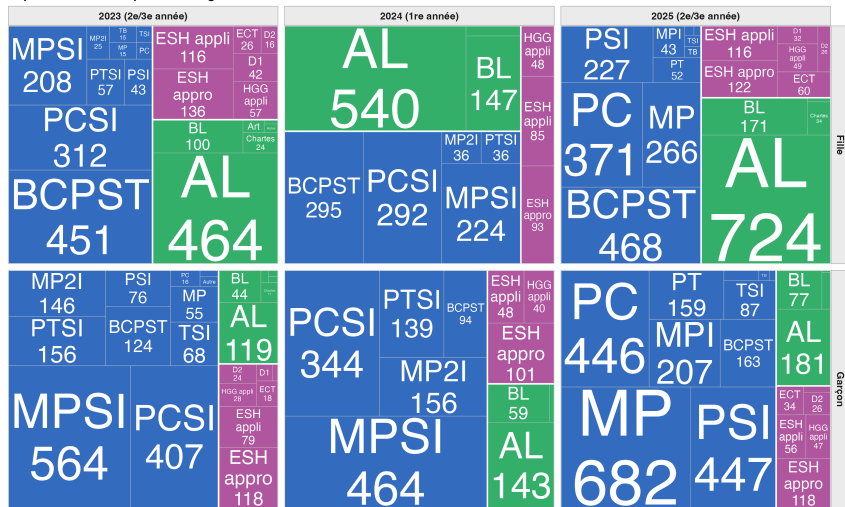
*Note : en 2024, l'enquête porte uniquement sur des étudiants de 1<sup>re</sup> année, en 2023 et 2025, on observe des 2<sup>e</sup>/3<sup>e</sup> années.*

Dans notre enquête (2025, toutes filières) : 5 697 étudiants – 48,9% filles, 48,7% garçons, 2,3% autre.

Repère national (CPGE, 2<sup>e</sup> année, rentrée 2024-2025) : 42 755 étudiants – 38,5% femmes et 61,5% hommes.

## (2) Répartition des effectifs par voie

Répartition des voies par année et genre



Filière Scientifique Littéraire Économique

Les effectifs < 10 ne sont pas affichés dans les étiquettes (anonymat).

### (3) Couverture des établissements en 2025 (2e/3e année)

Nombre d'établissements

187

Densité de la participation

> 100 obs. 16 lycées

> 50 obs. 35 lycées

> 10 obs. 102 lycées

*Note : 85 établissements ont 10 répondants ou moins.*

#### Top 5 des établissements

Lycée	Obs.
Lyon, Du Parc	270
Paris, Saint Louis	207
Rennes, Chateaubriand	195
Marseille, Adolphe Thiers	178
Grenoble, Champollion	152

#### Note sur la représentativité

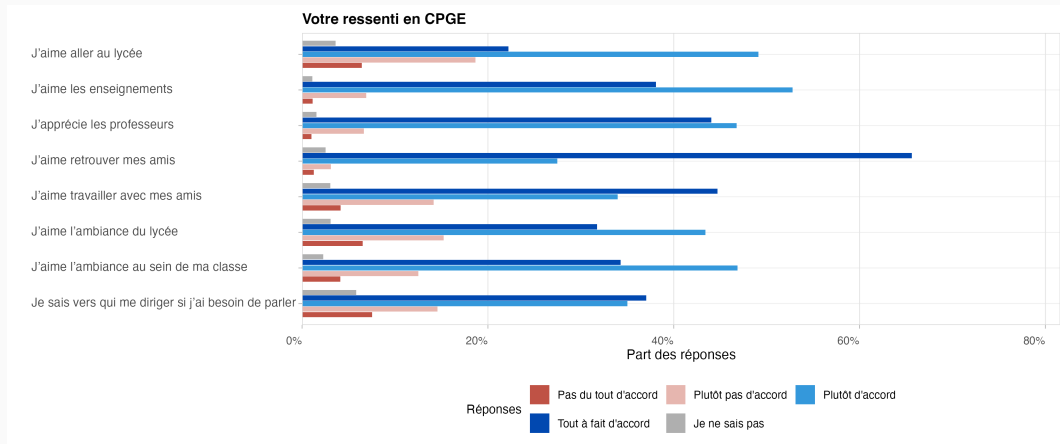
Participation **concentrée** : quelques grands établissements représentant une part importante de l'échantillon.

## II – Bien-être 2025 (2e/3e année)

1. Bien-être : items et indice
2. Stress : intensité et comparaison au lycée



# (1) Bien-être : résultats par item — 2025 (2e/3e année)



# (1) Indice de bien-être — 2025 (2e/3e année)

## Construction

8 affirmations

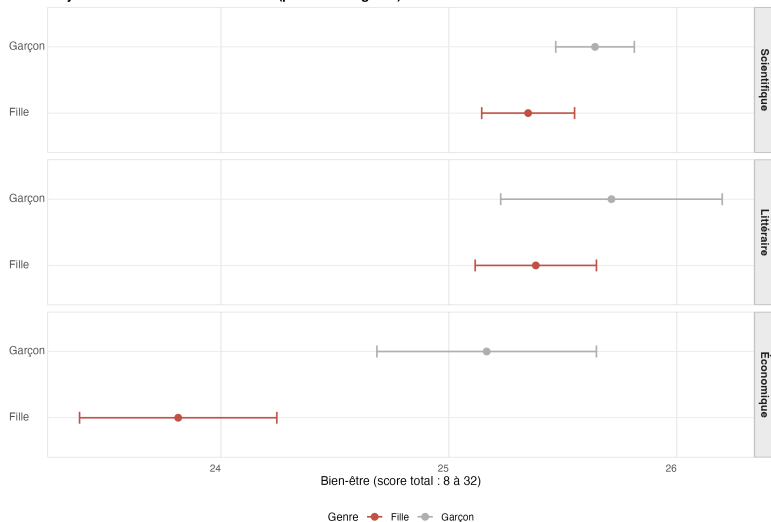
(échelle 1–4)

indice = somme  
(8 à 32)

*Plus élevé = mieux*

Écart de genre  
particulièrement  
visible en **filière  
économique**.

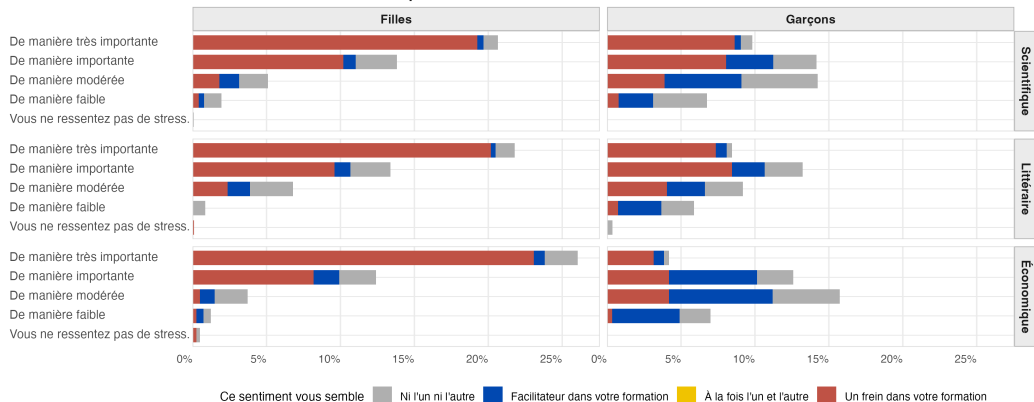
Moyennes 2025 - Indice de bien-être (par filière et genre)





## (2) Stress : intensité et impact perçu — 2025 (2e/3e année)

Niveau de stress ressenti et implication en CPGE

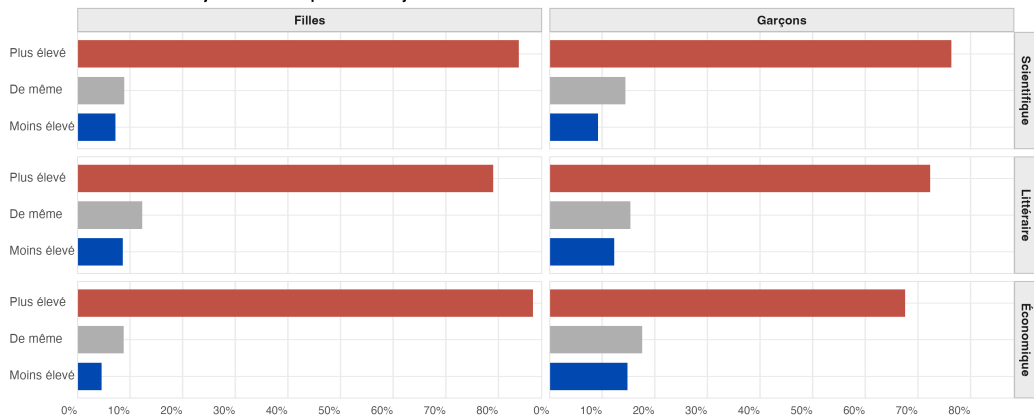


### À retenir

Les filles déclarent un stress plus fréquent. Les garçons perçoivent plus souvent le stress comme un moteur, les filles comme un frein.

## (2) Stress : comparaison au lycée — 2025 (2e/3e année)

Stress ressenti aujourd'hui : comparaison au lycée



### À retenir

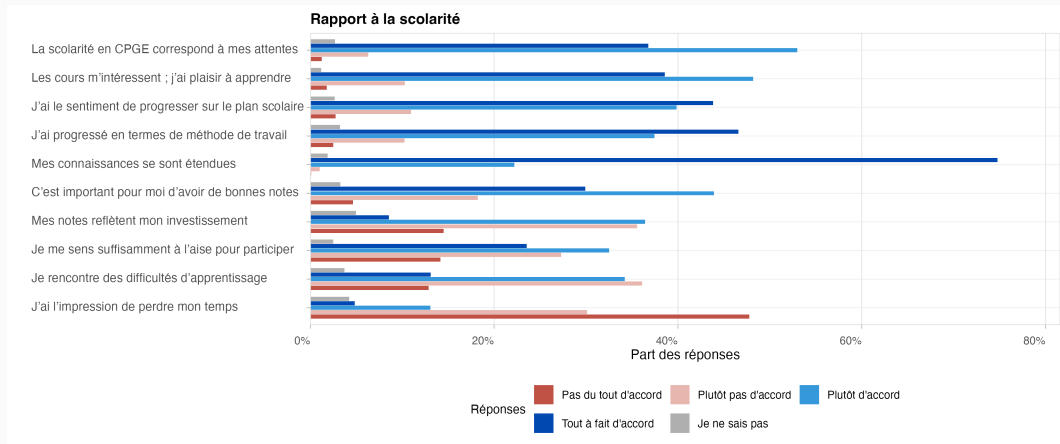
La majorité des élèves déclare un stress **plus élevé** qu'au lycée. L'écart **Filles/Garçons** est **marqué** : les **filles** déclarent plus souvent un stress **plus élevé**.

### III – Scolarité et climat de classe - 2025 (2e/3e année)

1. Rapport à la scolarité : items et indice
2. Climat de classe : coopération et compétition
3. Parcours : positionnement, abandon et choix de la CPGE



# (1) Rapport à la scolarité : résultats par item — 2025 (2e/3e année)



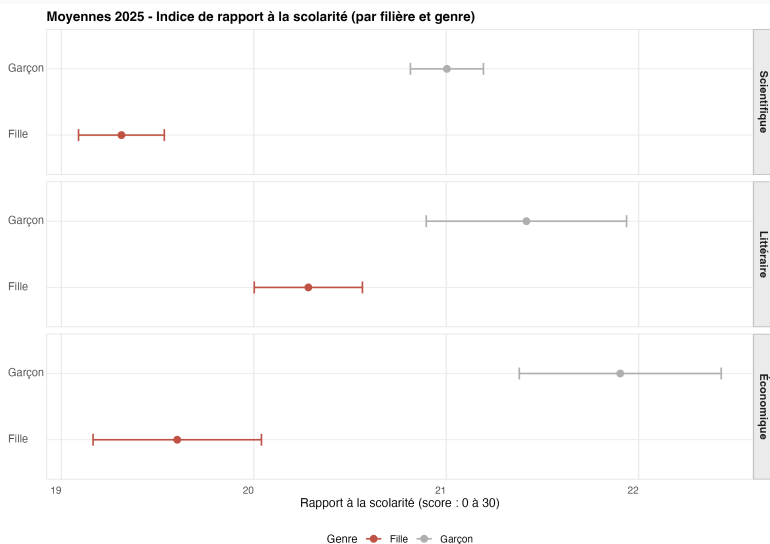
# (1) Indice de rapport à la scolarité — 2025 (2e/3e année)

## Construction

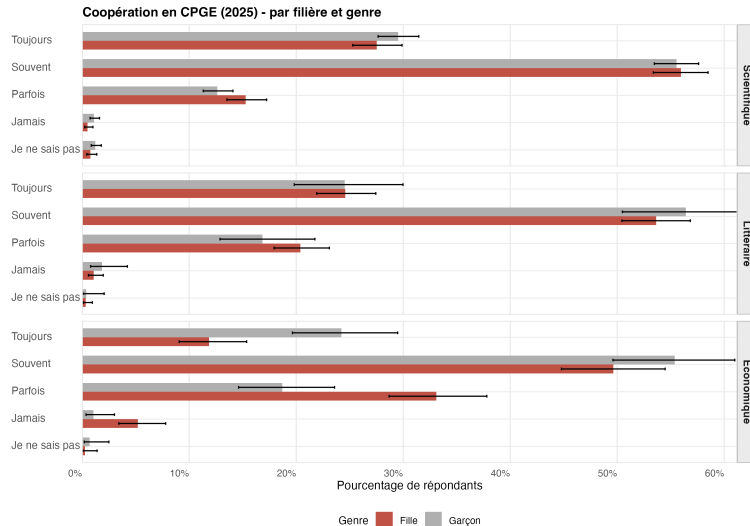
10 affirmations  
(échelle 1–4)

8 positives et 2  
négatives

Écart de genre  
souvent plus marqué  
que pour le bien-être.



## (2) Coopération en CPGE — 2025 (2e/3e année)

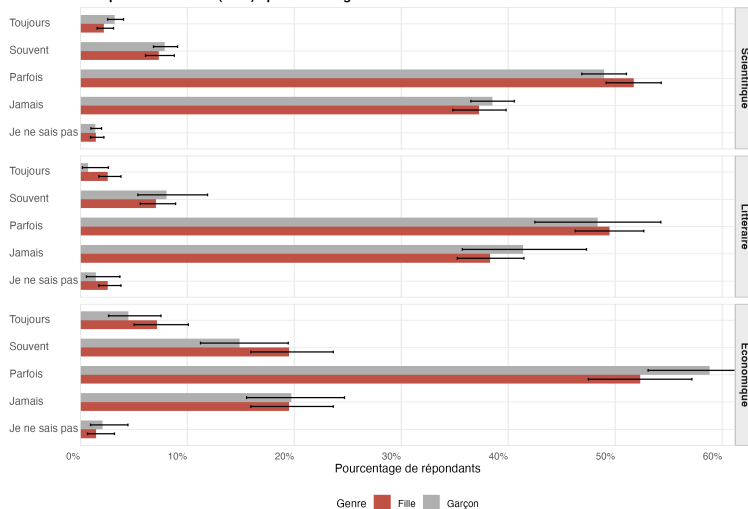


### À retenir

- “Souvent/Toujours” majoritaire.
- En **Économie**, les garçons déclarent plus souvent “Toujours” que les filles.

## (2) Compétition en CPGE — 2025 (2e/3e année)

Compétition en CPGE (2025) - par filière et genre

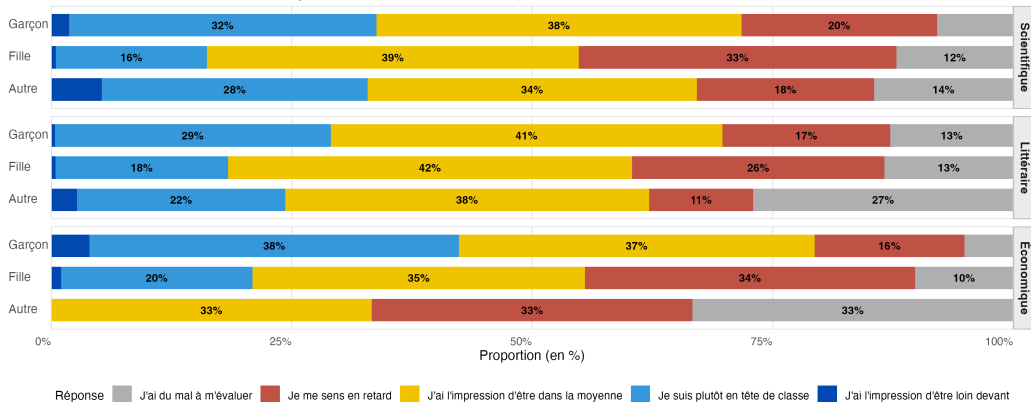


### À retenir

- Réponse modale : **“Parfois”** (ou **“Jamais”**).
- Compétition un peu plus présente en **Économique**.

### (3) Positionnement perçu dans la classe — 2025 (2e/3e année)

Proportions de positionnement perçu dans la classe, par filière et genre - 2025 (2e/3e année)



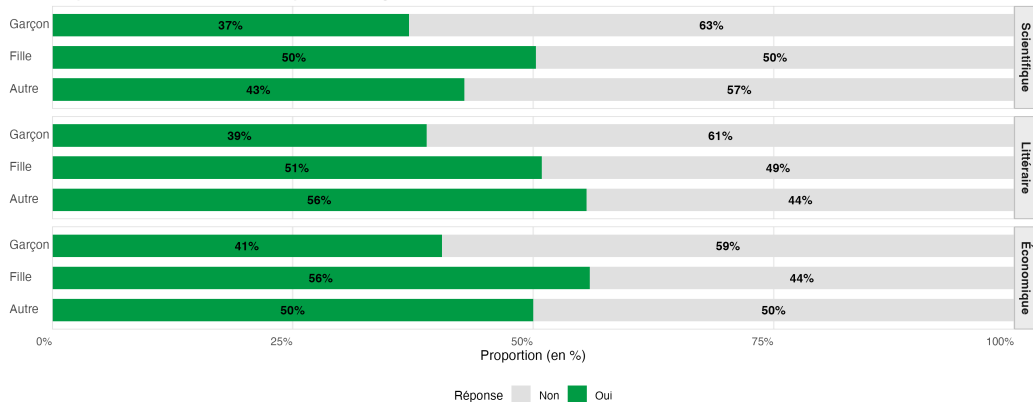
#### À retenir

Les **garçons** se déclarent plus souvent « *en tête / loin devant* », tandis que les **filles** se sentent plus fréquemment « *en retard* », un écart particulièrement visible en **filière économique**.



### (3) Déjà pensé à abandonner ? — 2025 (2e/3e année)

Proportion d'intention d'abandon, par filière et genre - 2025 (2e/3e année)

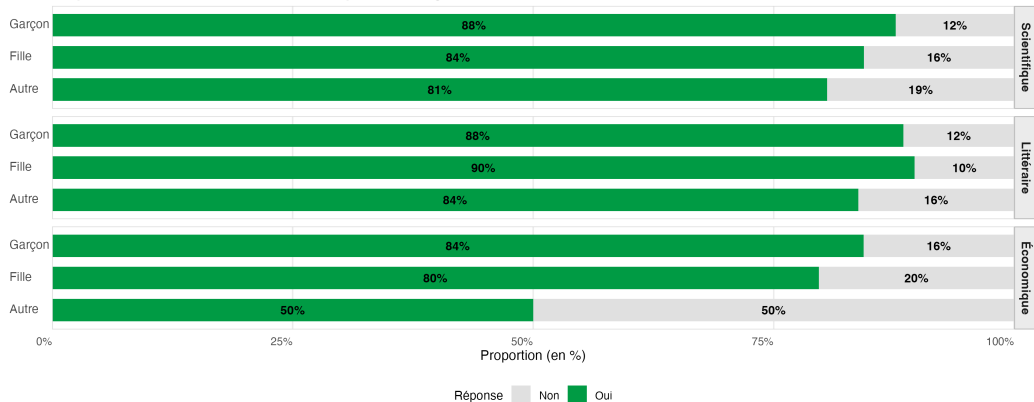


#### À retenir

Comme pour les discriminations, les **filles** et le genre « **autre** » présentent des niveaux **proches**, tandis que les **garçons** déclarent **moins souvent** avoir envisagé d'abandonner.

### (3) Referait le choix de la CPGE — 2025 (2e/3e année)

Proportion de volonté de refaire la CPGE, par filière et genre - 2025 (2e/3e année)



#### À retenir

Une majorité répond « Oui », avec des différences modestes selon la filière et le genre ; prudence pour la modalité *autre en filière économique* (effectifs plus faibles).

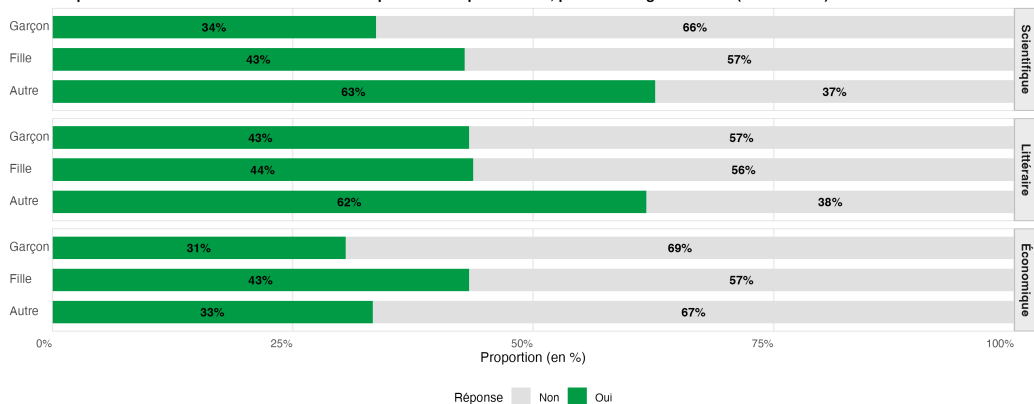
## IV – Expériences négatives et soutien - 2025 (2e/3e année)

1. Comportements répréhensibles et discriminations
2. Soutien face au harcèlement



# (1) Comportements répréhensibles observés — 2025 (2e/3e année)

Proportions de déclaration d'au moins un comportement répréhensible, par filière et genre - 2025 (2e/3e année)

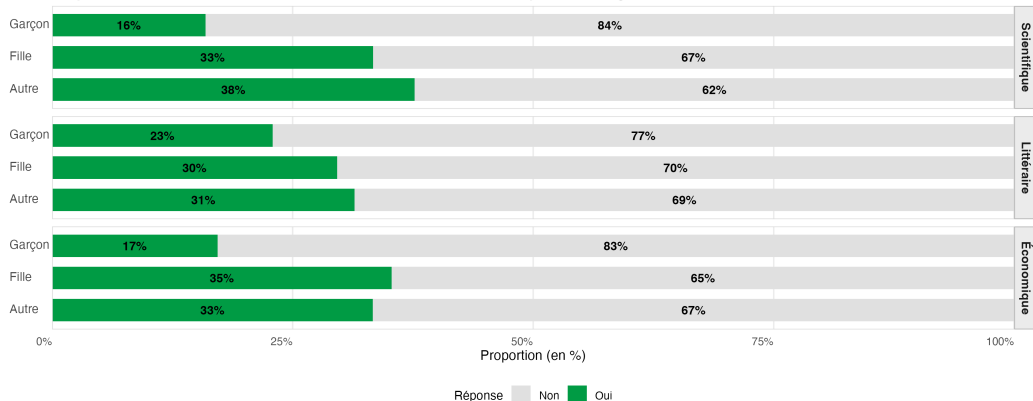


## À retenir

En **scientifique** et **littéraire**, où l'écart **Filles/Garçons** est faible, les élèves de genre « **autre** » déclarent bien plus souvent avoir observé un comportement répréhensible.

# (1) Discriminations ressenties — 2025 (2e/3e année)

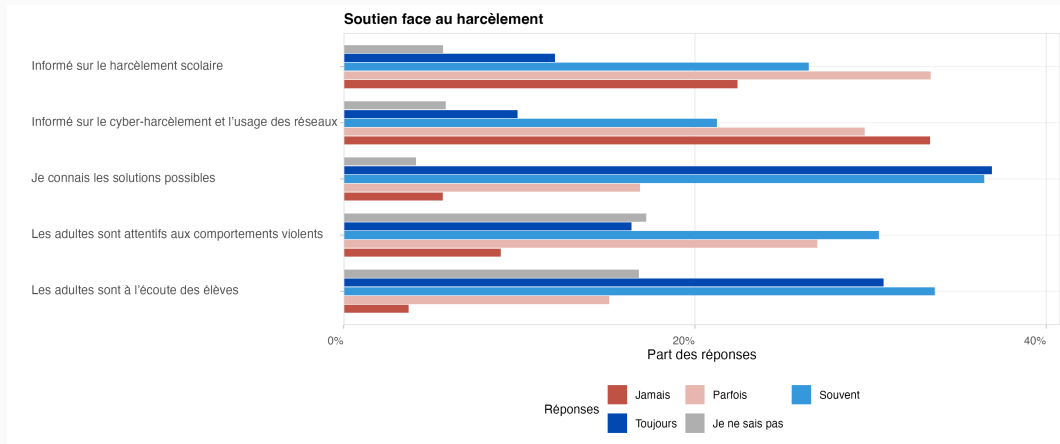
Proportions de déclaration d'au moins une discrimination ressentie par filière et genre - 2025 (2e/3e année)



## À retenir

Les **filles** et les élèves de genre « **autre** » déclarent à des niveaux proches avoir ressenti **au moins une discrimination**, tandis que les **garçons** sont nettement moins nombreux.

## (2) Soutien face au harcèlement : résultats par item — 2025 (2e/3e année)



## (2) Indice de soutien face au harcèlement — 2025 (2e/3e année)

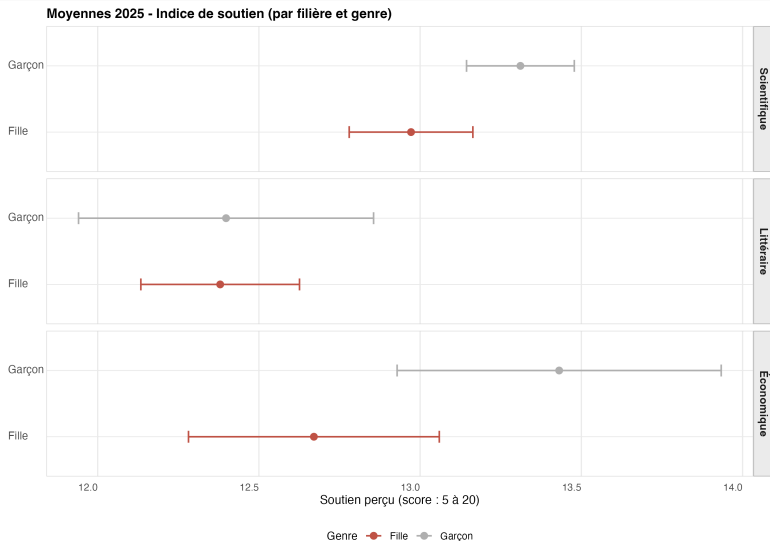
### Construction

5 items

(échelle 1–4)

indice = somme  
(5 à 20)

Niveau moyen  
souvent **plus faible en  
Littéraire.**



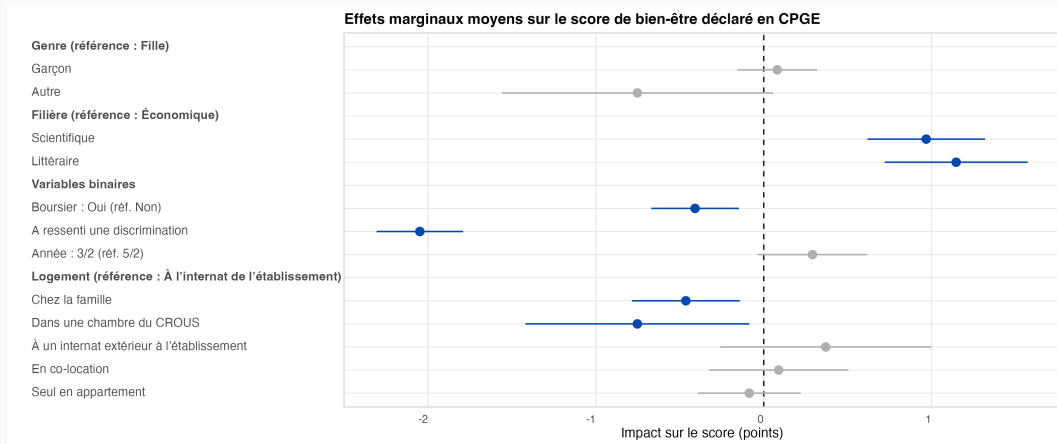
## V – Analyses multivariées 2025 (2e/3e année)

1. Indicateurs principaux
2. Discriminations, comportements et soutien



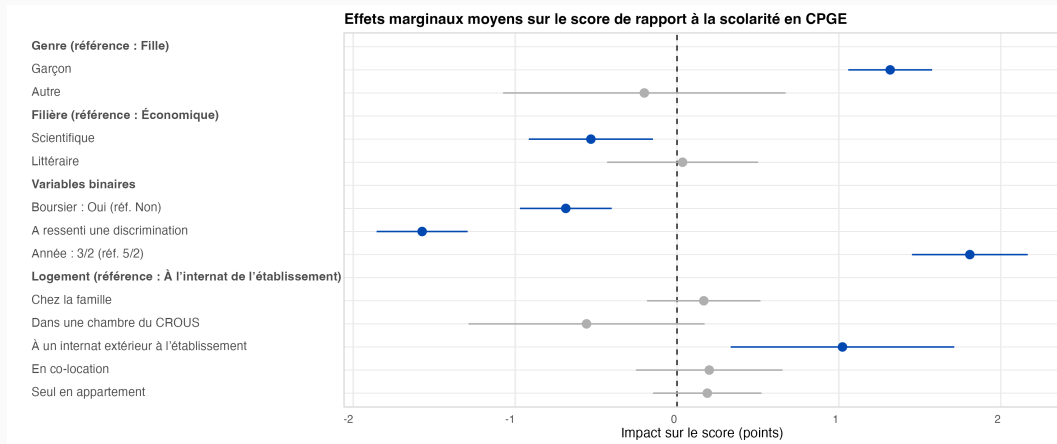


# (1) Facteurs associés au bien-être déclaré



**Exemple :** à caractéristiques comparables, avoir ressenti une discrimination est associé à un score de l'indice de bien-être plus faible d'un peu plus de 2 points.

# (1) Facteurs associés à un rapport positif à la scolarité



**Exemple :** à caractéristiques comparables, les étudiants en **3e année** ont un score moyen de l'indice de rapport à la scolarité plus faible d'environ **1,75 point** que ceux en **2e année**.

# (1) Facteurs associés à l'idée d'abandonner

Effets marginaux moyens sur la probabilité d'avoir envisagé l'abandon de la CPGE

## Bien-être

+1 point

Genre (réf. Garçon)

Fille

Autre

Filière (réf. Scientifique)

Économique

Littéraire

## Variables binaires

Boursier : Oui (réf. Non)

A senti une discrimination

Année : 5/2 (réf. 3/2)

Logement (réf. Internat établissement)

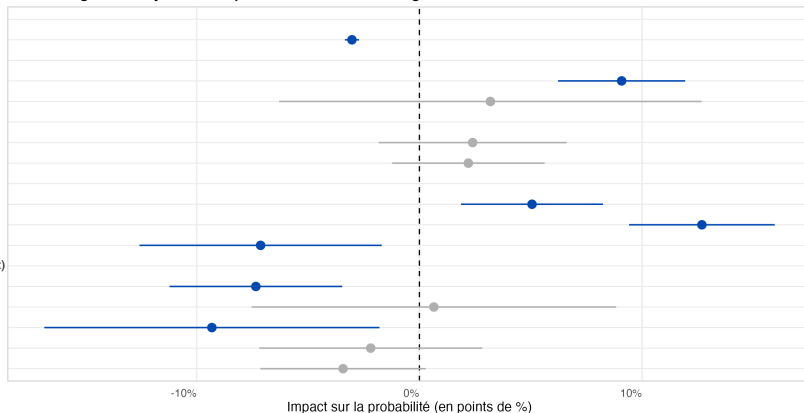
Chez la famille

Dans une chambre du CROUS

À un internat extérieur

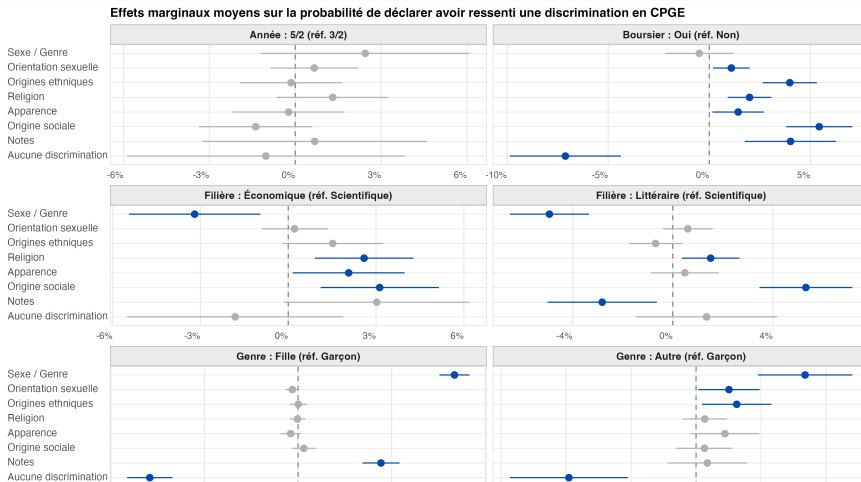
En co-location

Seul en appartement



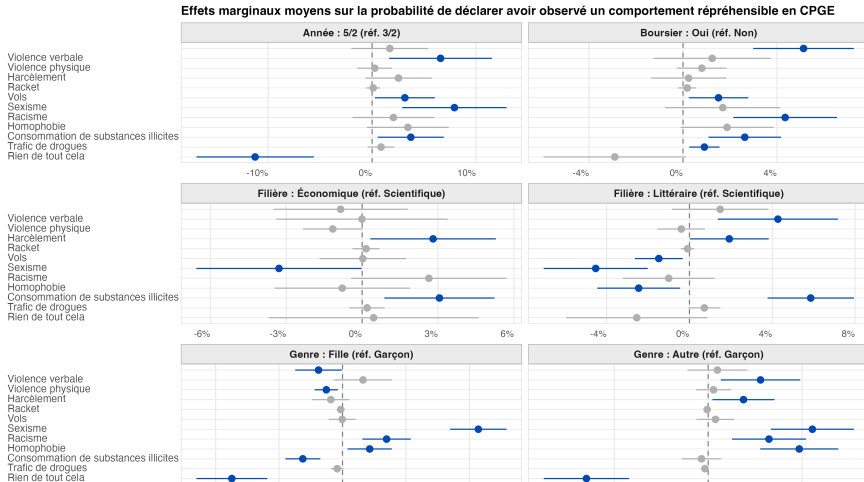
**Exemple :** à caractéristiques comparables, **+1 point** sur l'**indice de bien-être** est associé à une probabilité **plus faible d'environ 3 points de %** d'avoir **sérieusement envisagé d'abandonner** la CPGE.

## (2) Facteurs associés aux discriminations ressenties



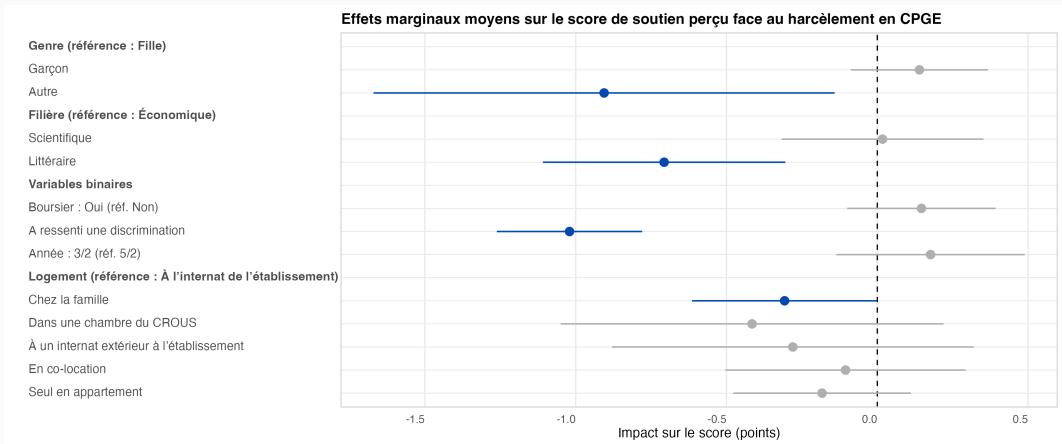
**Exemple :** à caractéristiques comparables, être en **filière scientifique** (vs économique) est associé à une probabilité **plus élevée d'environ 3 points de %** de déclarer une discrimination liée au **sexe/genre**.

## (2) Facteurs associés aux comportements répréhensibles observés



**Exemple :** être de genre « autre » (vs Fille) réduit d'environ 16 points de % la probabilité de déclarer « aucune discrimination », alors qu'être un Garçon l'augmente d'environ 8 points de %.

## (2) Facteurs associés au soutien perçu



**Exemple :** à caractéristiques comparables, vivre **chez sa famille** est associé à un score de l'**indice de soutien perçu** plus faible d'environ **0,3 point** par rapport au fait de vivre à l'**internat de l'établissement**.

Merci !